

Képzés időpontja: 2017.03.17-18-19.	Képzés címe: A tehetségfejlesztő sakk, mint oktatási eszköz											Maurer Ferenc					Ornyé Gombás Csilla					Rózsa Zsombor						
	Létszám: 27 fő	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésben?	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzaállás	kapcsolat	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzaállás	kapcsolat	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzaállás	kapcsolat	
1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
14.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
22.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
23.	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	
24.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
25.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
27.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Eloszlás																												
5	27	25	27	27	27	24	26	26	26	22	26	27	27	27	26	27	27	27	27	27	27	27	27	26	26	27	26	
4	0	2	0	0	0	3	1	1	1	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Átlag	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	

<b>A képzés</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Átlag</b>
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	27	0	0	0	0	5,0
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	25	2	0	0	0	4,9
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	27	0	0	0	0	5,0
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	27	0	0	0	0	5,0
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	27	0	0	0	0	5,0
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	24	3	0	0	0	4,9
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	26	1	0	0	0	5,0
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	26	1	0	0	0	5,0
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	26	1	0	0	0	5,0
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	22	4	1	0	0	4,8
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	26	0	1	0	0	4,9

**4,9**

<b>Az oktató: Maurer Ferenc</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Átlag</b>
felkészültsége	27	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	27	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	27	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	27	1	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	27	0	0	0	0	5,0

**5,0**

<b>Az oktató: Öryné Gombás Csilla</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Átlag</b>
felkészültsége	27	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	27	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	27	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	27	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	27	0	0	0	0	5,0

**5,0**

<b>Az oktató: Rózsa Zsombor</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Átlag</b>
felkészültsége	27	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	26	0	1	0	0	4,9
módszertani felkészültsége	26	1	0	0	0	5,0
hozzáállása	27	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	26	1	0	0	0	5,0

**5,0**

### **A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy**

Sok hasznos, új módszerrel ismerkedtem meg. Végre egy hasznos továbbképzés!

Változatos volt a 3 előadó váltakozásával.

Az előadók rendkívül motiváltak.

Sok volt a gyakorlati jellegű feladat és tanács.

Gyakorlati ismereteket is nyújtott.

Nagyon jó módszertani ötleteket kaptam ahhoz, hogy én is alkalmazzam őket óráimon.

Sok olyan ötletet kaptam, amit beépathetek az angol óráimba.

Gördülékeny, tényleg a mindennapokban hasznosítható tudást adott. Gondolatébresztő.

A módszert átfogóan bemutatja.

Rendkívül sok hasznos ötletet kaptam.

Hasznosítható ismereteket adott.

Játékos gyakorlatok is voltak.

A gyakorlat és az elmélet megfelelő arányban volt.

Játékos volt, sokoldalú, fejlesztő.

Az előadók nagyon kedvesek és felkészültek voltak, a szervezés nagyon jó volt.

Megfelelő arányban volt a sakk, a pedagógia és a háttér.

Az oktatók váltják egymást, így nem egyhangú az előadás.

Jó hangulatban, oldottan, interaktívan zajlott.

Újszerűsége.

Gyakorlatorientált volt.

A sakkoktatás komplex "csomagját" kaptuk meg, már csak rajtunk múlik, hogyan tudjuk továbbadni.

Nagyon élvezetes volt, szuper oktatókkal. Sok hasznos elméleti és gyakorlati tudnivalóval gyarapodtak ismereteim, mind az oktatás, mind a sakk terén.

### **A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy**

A sakkelmélet túl sok volt.

Hétfvégén van. :(

Kevés lehetőség volt közös munkára.

Hétfvégén volt.

Nehezen találtam ide tömegközlekedéssel.

Alagsori volt a terem, természetes napfény nélkül.

Hamar véget ért.

Csak 3 nap volt.

Nem sikerült elsőre mindent megérteni.

Mozgásos gyakorlati játékok kevesek voltak számomra.

### **Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)**

Még több tanítási órába beépíthető ötletet.

Több mozgásos játék bemutatása, akár az elméletet tartva, hirtelen 1 játék.

Részletesebb tájékoztató, akár plakát a Graphisoft Parkban, hogy merre kell menni.

Talán az összegyűlteket leírt ötleteit megosztottam volna, hátha van valami új.

Anyagok, segédeszközök internetes növelése.

### **Egyéb javaslatok a szervezéssel kapcsolatban**

Esetleg tömbösítve vidéken is legyen továbbképzés.

Szuper a szervezés! :)

Nincs, de köszönök mindent. :)

A könyvek a kello.hu-n olcsóbbak. Tudom, hogy nem adhatjátok kereskedelmi ár alatt, de ha erre felhívjátok a figyelmet, az nagyon pozitív lenne. Érdemes lenne kipróbálni, hogy erre való hivatkozással nem hoztok könyveket, de segédeszközöket igen. Meggy

Szuper volt a szervezés, köszönöm.

Minden tökéletes volt! Beleértve az ellátást is! Köszönjük!