Képzés helyszíne: Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (6230 Soltvadkert Bocskai u. 2.) Képzés időpontja: 2017.11.17-18-19.		Képzés címe: A tehetségfejlesztő sakk, mint oktatási eszköz											Gubik Barbara					Judák-Vas Anikó				
	Létszám: 21 fő	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a tovább-képzésen?	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
	1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	16.	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	17.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	18.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	20.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	21.	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Eloszlás																						
	5	20	17	20	20	21	19	20	20	21	20	20	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	4	1	4	1	1	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag		5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	20	1	0	0	0	5,0
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	17	4	0	0	0	4,8
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	20	1	0	0	0	5,0
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	20	1	0	0	0	5,0
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	21	0	0	0	0	5,0
6.Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	19	2	0	0	0	**4,9**
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	20	1	0	0	0	5,0
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	20	1	0	0	0	5,0
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	21	0	0	0	0	5,0
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	20	1	0	0	0	5,0
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	20	1	0	0	0	5,0
						4,9

Az oktató: Gubik Barbara	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	21	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	21	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	21	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	21	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	21	0	0	0	0	5,0
						5,0

Az oktató: Judák-Vas Anikó	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	21	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	21	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	21	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	21	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	21	0	0	0	0	5,0
						5,0

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

Az oktatóink maximum felkészültséggel rendelkeznek, nagyon odafigyelőek, igazi nagybetűs tanárok!
Iskolában alkalmazható eszköz és ismeretanyagot vihetünk haza.
Újszerű módszerek, innovációra nyitott emberek voltak együtt.
Megtapasztaltam, mennyire hasznos ez az általam eddig nem ismert program.
Barátságos légkörben, igényes minőségű eszközökkel, felkészült előadókkal, vezetőkkel ismerkedhettem meg, akik bemutatták a programot.
Napi életből vett példákat hallottunk és kipróbálhattuk azokat.
Sok-sok alkalmazható játékkal találkoztam.
Gyakorlatias volt.
Életszerű volt. Az elhangzottakat be tudjuk építeni a mindennapokba.
A játékokat kipróbálhattuk.
Játékos feladatok sokaságát ismerhettem meg.
Motivációt kaptam az új módszerekhez.
Élménydús volt, sok jó pozitív élménnyel gazdagodtam. Nagyon felkeltette az érdeklődésemet a program iránt.
Rugalmas volt.
Gyakorlatias ismeretekkel szolgált.
Nagyon sok módszerrel megismerkedtem.
Életközeli volt.
Sok volt a játékos feladat.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

Sakk, mint játék, azoknak, akik 0 ismerettel érkeztek, nem volt lehetőségük ebben elmélyülni.
A büféasztal nem épp az egészséges táplálkozást hirdeti.
Elfáradtam a hétvégén.
Hétvégén volt.
Hétvégén volt.

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

Kezdettől keverném a résztvevőket. Sakk játékra időt szánnék.
Kevesebb elmélet, több hétköznapokban alkalmazható ismeret.

Egyéb javaslatok a szervezéssel kapcsolatban

Legyen több kollégának lehetősége megismerkedni a programmal.
Hallgatók ülésrendjének változtatása játékok segítségével.
Lehetne korábbi kezdés pl. 8-tól.