		Képzés címe: A tehetségfejlesztő sakk, mint oktatási eszköz											Juhászné Fekete Angéla						Nagy Katalin				
Képzés időpontja: 2022.12.27-28-29.	**Létszám: 32 fő**	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a tovább-képzésen?	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	felkészültség	előadó készsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
Képzés helyszíne: Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert, Bocskai u. 2, 6230)	1.	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	16.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	17.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	18.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	20.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	21.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	23.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	24.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	25.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	26.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	27.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	28.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	29.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	31.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	32.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Eloszlás																						
	5	32	31	32	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag		5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

A képzés	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	32	0	0	0	0	5,0
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	31	0	1	0	0	4,9
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	32	0	0	0	0	5,0
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	32	0	0	0	0	5,0
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	32	0	0	0	0	5,0
6.Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	32	0	0	0	0	**5,0**
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	32	0	0	0	0	5,0
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	32	0	0	0	0	5,0
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	32	0	0	0	0	5,0
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	31	1	0	0	0	5,0
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	32	0	0	0	0	5,0
						5,0

Az oktató: Juhászné Fekete Angéla	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	32	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	32	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	32	0	0	0	0	5,0
						5,0

Az oktató: Nagy Katalin	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	32	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	32	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	32	0	0	0	0	5,0
						5,0

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

interaktív volt

gyakori tapasztalatokon alapul

sok konkrét ötletet kaptam, amit könnyen fel tudok használni

már tovább tudtam gondolni a lehetőségeket

gördülékeny, érthető, tárgyilagos, lényegretörő, stb. volt.

az oktatók rendkívül kedvesek voltak, illetve felkészültek

az iskolai mindennapokba kiválóan beilleszthető, bármely tantárgyba felhasználható

a módszer valóban hasznos, nem éreztem semmitt feleslegesnek. Az is tetszett, hogy jól dolgoztak együtt az oktatók

jó hangulatú, kooperatív, nagyon hasznos

rengeteg feladattal, módszerrel és eszközzel ismerkedtünk meg.

minden jó volt

rengeteg gyakorlattal, játékkal támasztották alá az elméletet

gyakorlatias. Az egyetemen 4 év alatt nincs ennyi módszertani ismeret.

minden érdekes és érthető volt. Tetszett a nagy szaktudás, az elhivatottság és a kedves légkör

nagyon interaktív volt

minden nagyon jó volt

jó hangulatú, hasznos volt

gyakorlatorientált

gyakorlatias

bármely tantárgyba beilleszthető

az előadók ngyon készségesek, segítőkészek és felkészültek voltak

hasznos volt

minden érthető volt

nagyon elhivatottak az előadók

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

nem jellemző

minden tetszett

csak 3 nap :) Ilyen nem volt, ami nem tetszett volna

ilyen nem volt

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

több szemléletű, kisfilm

minden szuper volt!

Egyéb javaslatok a szervezéssel kapcsolatban:

nem jellemző