		Képzés címe: A tehetségfejlesztő sakk, mint oktatási eszköz											Oktató 1					Oktató 2				
Képzés időpontja: 2022.07.01-02-03.	**Létszám: 30 fő**	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a tovább-képzésen?	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	felkészültség	előadó készsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
Képzés helyszíne: Polgár Judit Oktatási Központ (1013 Budapest, Lánchíd utca 23.)	1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	3	3	3	3	5	2	3	5	3	1	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
	4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10.	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15.	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
	16.	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	17.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	18.	5	4	4	4	5	5	5	5	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	20.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	21.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22.	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	23.	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	24.	5	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	25.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	26.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	27.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	28.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	29.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Eloszlás																						
	5	26	17	26	26	30	28	29	29	26	19	21	30	24	30	28	29	30	30	30	30	30
	4	3	10	3	3	0	1	0	1	2	6	5	0	6	0	2	1	0	0	0	0	0
	3	1	3	1	1	0	0	1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag		4,8	4,5	4,8	4,8	5,0	4,9	4,9	5,0	4,8	4,3	4,5	5,0	4,8	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

A képzés	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	26	3	1	0	0	4,8
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	17	10	3	0	0	4,5
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	26	3	1	0	0	4,8
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	26	3	1	0	0	4,8
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	30	0	0	0	0	5,0
6.Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	28	1	0	1	0	**4,9**
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	29	0	0	0	0	4,9
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	29	1	0	0	0	5,0
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	26	2	1	1	0	4,8
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	19	6	3	0	2	4,3
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	21	5	2	2	0	4,5
						4,8

Az oktató: Oktató 1	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
felkészültsége	30	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	24	6	0	0	0	4,8
módszertani felkészültsége	30	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	30	2	0	0	0	4,9
kapcsolat a hallgatókkal	29	1	0	0	0	5,0
						4,9

Az oktató: Oktató 2	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
felkészültsége	30	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	30	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	30	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	30	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	30	0	0	0	0	5,0
						5,0

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

Sok módszertani információt kaptam.
Gyakorlati ötleteket is kaptunk.
Tanultam sakk lépéseket és játékokat.
Rugalmasak voltak az oktatók. Minden kérésünket igyekeztek figyelembe venni.
Gyermekközpontú.
Sok eszközt megismertem.
Interaktív volt.

Sakkfeladatokat oldottunk meg!
Sok gyakorlati tanácsot kaptam és gazdagodtak a sakkal kapcsolatos ismereteim.
Számomra teljesen új módszert ismertem meg.
Életszerű, hangulatos volt. Az előadó, Csilla, maga is tanító, tudja milyen a valóság. Zsombor remekül kiegészítette. Mindketten zseniálisak, kedvesek, segítőkészek.
Minden tevékenységet kipróbáltunk.
A helyszín gyönyörű, a felszereltsége nagyon jó! Az ismeret anyga is nagyon jól felépített. A sakk oktatás Zsombor részéről szuper volt.
Gyakorlatias.
A kapott, szerzett információkat hasznosítani is tudom.
Jókedvű, alkalmazkodó előadók.
Sok ötletes játékkal ismerkedtem meg.
Nagyon sok gyakorlatban megtapasztalt, kipróbált ötletet hallottunk - szinte mind a 4 évfolyamot átölelve.
Színes volt, az előadók nyitottak és felkészültek voltak.
Mindent gyakorlatiasan kipróbáltunk.
Új embereket ismertem meg, használható, értékes új tudást szereztem.
Bátran kérdezhettünk, minden kérdésre szakszerű választ kaptunk.
Új módszertanok megismerése.
Játékötleteket kaptam.
Gyakorlatorientált volt.
A sakkismereti foglalkozás.
Gyakorlatorientált.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

Kevés volt az interaktív rész, módszer. Továbbra sem tudom, miként valósul meg élőben, hogyan indul.
Időnként túlságosan elmagyarázták a dolgokat. Pl.: milyen dobozban tárolják a kártyákat.
Kevés volt a levegő a teremben.
Kevés gyakorlati feladat volt.
Nem voltak mindig jól láthatók a fali szemléltetések.
A szünetek hossza nem mindig volt elegendő.
Ez az oktatókon kívülálló dolog: a kollegák nagyon hangosak voltak.
Rövid volt a szünet.
Sokszor elvesztünk a részletekben, túl sok egyértelmű dolog megismétlése.
Nagyon meleg volt.
Sokszor volt ismétlás a 3 nap folyamán, elméleti (Zsombor) rész nagyon kevés volt.
Nem szóltak rá a hangoskodókra.
Időnként túl hosszúnak éreztem egy-egy rész (pl.: vonalzó készítés) magyarázatát.
Egyes részek ismertetésére rövidebb idő is elég.
Nem volt ilyen.
Erős volt a légkondicionáló...

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

Az elejétől fogva "élőben" játszanék le minden ötletet, több tapasztalati úton szerzett élményt tennék bele. A tanítói módszerek ismeretek, a sakkmódzserből keveset kaptunk.
Ha 1. nap 9:00-re kell érkezni, akkor megoldható lenne a másik 2 nap is a 9 órás kezdés és korábbi távozás, főleg vasárnap.
Több játékos feladat.
Jó lenne külön csoportban dolgozni a sakkozni tudó és nem tudó kollegákkal.
Kicsit több gyakorlat.
A kültéri lehetőségekkel is jobban megismerkednék!
Jó lenne látni (videófelvételen) egy órarészletet.
Több eszköz kipróbálás.
Zsomborból többet:) Több "elmélet"
Nekem így nagyon tetszett, hasznos volt és lelkesítő.
Kevesebb ismétlés.
Sakk játék, verseny hatása a tanárokra, tanítókra.
Így volt jó.
Több Zsombor-féle sakk:)
Több sakkos ismeret.

Egyéb javaslatok a szervezéssel kapcsolatban

Legyen előre tisztázva a szünetek hossza.
Minden jó.
Szívesebben vennék részt további képzéseken, ha nem a saját szabadságom terhére lenne az időpontja.